

ΠΕΡΙΛΗΨΗ

Αγωγή αποζημίωσης λόγω ηθικής βλάβης απο υβριστικά σχόλια και συκοφαντικές διαδόσεις σε σελίδα κοινωνικής δικτύωσης (facebook). Επιδίκαση 5.000€ ως χρηματική ικανοποίηση. Υποχρεώνει εναγόμενο να άρει προσβολή με αφαίρεση υβριστικών φράσεων και συκοφαντικών διαδόσεων. Απειλεί χρημ. ποινή για επανάληψη στο μέλλον. Σε προσβολές μέσω διαδικτύου δεν εφαρμόζεται η διάταξη παρ. 1 του ν. 1178/1981. Δεν απαιτείται προηγούμενη αποστολή εξωδίκου για τοι παραδεκτό της αγωγής.

ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ

ΤΜΗΜΑ ΕΡΓΑΤΙΚΩΝ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Αριθμός απόφασης **2082/2017**

ΤΟ ΜΟΝΟΜΕΛΕΣ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ

ΣΥΓΚΡΟΤΗΘΗΚΕ από τη Δικαστή Κωνσταντία Αθ, Κιούση, Πρωτόδικη, την οποία όρισε ο Πρόεδρος του Τριμελούς Συμβουλίου Διοίκησης του Πρωτοδικείου Αθηνών, και από τη Γραμματέα Κωνσταντίνα Τσιαχρή.

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΕ ΔΗΜΟΣΙΑ στο ακροατήριό του στις 20 Φεβρουάριου του έτους 2017 για να δικάσει την υπόθεση μεταξύ:

ΤΟΥ ΕΝΑΓΟΝΤΟΣ:, κατοίκου, με ΑΦΜ....., ο οποίος παραστάθηκε διά του πληρεξουσίου δικηγόρου του Ευάγγελου Κρικήδη του Νικολάου, κατοίκου Αθηνών (οδός Χαρ. Τρικούπη αρ.72), ο οποίος κατέθεσε προτάσεις.

ΤΟΥ ΕΝΑΓΟΜΕΝΟΥ:, κατοίκου
....., ο οποίος δεν παραστάθηκε ούτε
εκπροσωπήθηκε στο Δικαστήριο από πληρεξούσιο δικηγόρο.

Ο ενάγων ζήτησε να γίνει δεκτή η από 27-05-2016 αγωγή του, που κατατέθηκε
στη Γραμματεία του Δικαστηρίου αυτού με γενικό αριθμό κατάθεσης
...../03-06-2016 και αριθμό κατάθεσης δικογράφου/03-06-
2016 προσδιορίσθηκε για τη δικάσιμο που αναγράφεται στην αρχή της
απόφασης αυτής και γράφτηκε στο πινάκιο.

Κατά τη συζήτηση της υπόθεσης, ο πληρεξούσιος δικηγόρος του ενάγοντος
αναφέρθηκε στις έγγραφες προτάσεις του και ζήτησε να γίνουν δεκτά όσα
αναφέρονται σε αυτές και στα πρακτικά, ενώ ο εναγομένος δεν εκπροσωπήθηκε

ΑΦΟΥ ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ

ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ

Από την με αριθ. 10.501B'/15-07-2015 έκθεση επίδοσης του δικαστικού επιμελητή στο Πρωτοδικείο Αθηνών Νικολάου Ζήση, που προσκομίζει ο ενάγων, προκύπτει ότι επικυρωμένο αντίγραφο της υπό κρίση αγωγής με πράξη ορισμού δικασίμου και κλήση προς συζήτηση για τη δικάσιμο που αναφέρεται στην αρχή της παρούσας, επιδόθηκε νομότυπα και εμπρόθεσμα στον εναγόμενο. Ο τελευταίος, δεν εκπροσωπήθηκε στη δικάσιμο αυτή, κατά την οποία η υπόθεση εκφωνήθηκε στη σειρά της από το πινάκιο και συνεπώς πρέπει να δικαστεί ερήμην. Το Δικαστήριο, ωστόσο, πρέπει, λόγω του ειδικού της διαδικασίας των περιουσιακών διαφορών, να προχωρήσει στη συζήτηση της υπόθεσης, σαν να ήταν όλοι οι διάδικοι παρόντες (άρθρο 621 παρ.2 του ΚΠολΔ, ως ισχύει μετά την τροποποίησή του με το άρθρο τέταρτο του άρθρου 1 του ν.4335/2015, σε συνδυασμό με το άρθρ. ένατο παρ. 2 του αυτού άρθρου και νόμου, λόγω του χρόνου κατάθεσης της υπό κρίσης αγωγής, ήτοι στις 10-10-2016). Κατά το άρθρο 14 παρ. 1 του Συντάγματος, καθένας μπορεί να εκφράζει και να διαδίδει προφορικά, γραπτά και διά του τύπου τους στοχασμούς του, τηρώντας τους νόμους του Κράτους. Κατά δε το άρθρο 10 παρ. 1 εδ. α' και β' της Ευρωπαϊκής Σύμβασης για την προστασία των δικαιωμάτων του ανθρώπου, που κυρώθηκε με το ν.δ. 53/1974, κάθε πρόσωπο έχει δικαίωμα στην ελευθερία έκφρασης. Το δικαίωμα αυτό περιλαμβάνει την ελευθερία γνώμης και την ελευθερία λήψης ή μετάδοσης πληροφοριών ή ιδεών, χωρίς επέμβαση των δημοσίων αρχών και ανεξάρτητα από σύνορα. Στην παράγραφο 2 του ιδίου ως άνω άρθρου προβλέπεται η δυνατότητα περιορισμού της ελευθερίας του τύπου, ορίζοντας ότι η άσκηση του δικαιώματος της ελεύθερης έκφρασης συνεπάγεται καθήκοντα και ευθύνες καθώς και ότι μπορεί να υπαχθεί σε περιορισμούς ή κυρώσεις, που προβλέπονται από το νόμο και αποτελούν σε κάθε δημοκρατική κοινωνία αναγκαία μέτρα για την προστασία μεταξύ άλλων της υπόληψης και των δικαιωμάτων τρίτων. Σύμφωνα με το άρθρο 57 ΑΚ, όποιος προσβάλλεται παράνομα στην προσωπικότητά του έχει δικαίωμα να ζητήσει την άρση της προσβολής και τη μη επανάληψή της στο μέλλον. Αξιώσεις αποζημίωσης και ικανοποίησης της ηθικής βλάβης κατά τις διατάξεις περί αδικοπραξίας δεν αποκλείονται, δοθέντος ότι ο σεβασμός της αξίας του ανθρώπου, περιεχόμενο του οποίου αποτελεί και η προστασία της προσωπικότητάς του, προστατεύεται και από το ίδιο το Σύνταγμα (άρθρα 2 παρ. 1 και 5 παρ. 1 και 2). Προσβολή προσωπικότητας συνιστούν οι πράξεις που

περιέχουν ονειδισμό ή αμφισβήτηση της προσωπικής και επαγγελματικής ζωής κάποιου προσώπου, ακόμα και αν αυτές τον καθιστούν απλώς ύποπτο ότι μετέρχεται ανέντιμες μεθόδους κατά την ενάσκηση των καθηκόντων του ή άλλων εκφάνσεων της ζωής του. Όσον αφορά το παράνομο της προσβολής, συντρέχει όταν αυτή γίνεται χωρίς δικαίωμα ή κατά την ενάσκηση δικαιώματος μικρότερης σπουδαιότητας ή κάτω από περιστάσεις που συνιστούν καταχρηστική την άσκηση του δικαιώματος.

Ο νόμος καθιερώνει αντικειμενική ευθύνη του προσβάλλοντος μόνο ως προς την αξίωση άρσης της προσβολής και παράλειψής της στο μέλλον, ενώ για την αξίωση χρηματικής ικανοποίησης λόγω ηθικής βλάβης απαιτεί και το στοιχείο της υπαιτιότητας. Η αξίωση που απορρέει από την προσβολή του πιο πάνω δικαιώματος συνίσταται, εκτός των άλλων, στην άρση της τελευταίας και την παράλειψή της στο μέλλον, εφόσον υπάρχει βάσιμη απειλή επικείμενης προσβολής (προληπτική αξίωση για παράλειψη) (ΑΠ 43/2016 ΝΟΜΟΣ). Εξάλλου η παράνομη προσβολή της προσωπικότητας μπορεί να προέλθει και από ποινικά κολάσιμη πράξη, με εξυβριστικές εκδηλώσεις ή με ισχυρισμούς δυσφημιστικούς ή πολύ περισσότερο συκοφαντικούς κατά την έννοια των άρθρων 361- 363 ΠΚ, που μπορεί να περιέχονται σε δημοσίευμα ή τηλεοπτική εκπομπή (ΑΠ 632/2015 ΤΝΠ Νόμος, ΑΠ 265/2015 ΤΝΠ Νόμος, ΑΠ 1455/2014 ΤΝΠ Νόμος).

Περαιτέρω από το συνδυασμό των διατάξεων των άρθρων 362 και 363 του Π.Κ. προκύπτει ότι για τη στοιχειοθέτηση του εγκλήματος της συκοφαντικής δυσφήμισης απαιτείται: α) ισχυρισμός ή διάδοση από τον υπαίτιο, με οποιονδήποτε τρόπο, ενώπιον τρίτου για κάποιον άλλο γεγονός που θα μπορούσε να βλάψει την τιμή ή την υπόληψη του, β) το γεγονός αυτό να είναι ψευδές και ο δράστης να τελεί εν γνώσει της αναλήθειας του και γ) δόλια προαίρεση, η οποία περιλαμβάνει την γνώση του δράστη ότι το ισχυριζόμενο ή διαδιδόμενο γεγονός είναι πρόσφορο να βλάψει την τιμή ή την υπόληψη του άλλου και τη θέληση του να ισχυρισθεί ή διαδώσει αυτό το βλαπτικό γεγονός.

Ως γεγονός κατά την έννοια των παραπάνω διατάξεων, νοείται κάθε συγκεκριμένο περιστατικό του εξωτερικού κόσμου που ανάγεται στο παρελθόν ή το παρόν, υποπίπτει στις αισθήσεις και είναι δεκτικό απόδειξης, καθώς και κάθε συγκεκριμένη σχέση ή συμπεριφορά, αναφερόμενη στο παρελθόν ή το παρόν που υποπίπτει στις αισθήσεις και αντίκειται στην ηθική και την ευπρέπεια (ΑΠ 192/2017 ΝΟΜΟΣ). Περαιτέρω κατά το άρθρο μόνο **παρ. 1 του ν. 1178/1981 «περί αστικής ευθύνης του τύπου και άλλων τινών διατάξεων»**, όπως ισχύει, ο ιδιοκτήτης κάθε εντύπου υποχρεούται σε πλήρη αποζημίωση για την παράνομη περιουσιακή ζημία, καθώς και σε χρηματική ικανοποίηση για την ηθική βλάβη που προξενήθηκαν υπαίτια με δημοσίευμα, το οποίο θίγει την τιμή ή την υπόληψη κάθε ατόμου, έστω και αν η κατά το άρθρο 914 ΑΚ υπαισιότητα, η κατά το άρθρο 919 ΑΚ πρόθεση και η κατά το άρθρο 920 ΑΚ γνώση ή υπαίτια άγνοια συντρέχουν στο συντάκτη του δημοσιεύματος ή αν ο τελευταίος είναι άγνωστος για τον εκδότη ή τον διευθυντή! σύνταξης του εντύπου. Η ευθύνη των εκδότη και διευθυντή σύνταξης, εφόσον βέβαια δεν ταυτίζονται ως πρόσωπα με τον ιδιοκτήτη του εντύπου, ρυθμίζεται από τις κοινές διατάξεις (ΑΠ 271/2012 ΤΝΠ Νόμος). Εξάλλου σύμφωνα με την παράγραφο 5 του ιδίου ως άνω άρθρου, μεταξύ άλλων ορίζεται ότι ο κατά τα ανωτέρω αδικηθείς πριν ασκήσει αγωγή για την προσβολή που υπέστη, **υποχρεούται να καλέσει με έγγραφη εξώδικη πρόσκλησή του τον ιδιοκτήτη του εντύπου** και, όταν αυτός είναι άγνωστος, τον εκδότη ή τον διευθυντή σύνταξής του, να αποκαταστήσει την προσβολή με την καταχώριση σε αυτό κειμένου που του υποδεικνύει Στο κείμενο αυτό προσδιορίζονται και οι λέξεις ή φράσεις που θεωρήθηκαν προσβλητικές και πρέπει να ανακληθούν και οι λόγοι για τους οποίους η συγκεκριμένη αναφορά υπήρξε προσβλητική. Εάν λάβει χώρα η αποκατάσταση της προσβολής σύμφωνα με τα παραπάνω, δεν μπορεί να υπάρξει αστική αξίωση κατά την παράγραφο 2. Κατ' εξαίρεση, όταν το επιλήψιμο δημοσίευμα αφορούσε επικείμενο γεγονός μείζονος σημασίας για την ατομική, οικογενειακή, επαγγελματική και εν γένει κοινωνική πρόοδο του αδικηθέντος και η αποκατάσταση της σχετικής προσβολής επακολούθησε αυτού, η τελευταία δύναται να θεωρηθεί ως μη πλήρης και διατηρείται η αξίωση ανάλογης χρηματικής ικανοποίησης λόγω ηθικής βλάβης. Κατά συνέπεια ο νόμος ορίζει ως **προϋπόθεση παραδεκτού της αγωγής** που ασκεί, όποιος ζητεί χρηματική ικανοποίηση για την ηθική βλάβη που προξενήθηκε υπαίτια με δημοσίευμα, **την**

αποστολή εξωδίκου στον ιδιοκτήτη εντύπου να αποκαταστήσει την προσβολή με την καταχώριση σε αυτό κειμένου που του υποδεικνύει, εφόσον η σχετική αγωγή στρέφεται κατά του ιδιοκτήτη. Υποχρέωση αποστολής εξωδίκου στον εκδότη ή τον διευθυντή σύνταξης, ως όρο παραδεκτού της αγωγής, προβλέπεται μόνο εφόσον ο ιδιοκτήτης είναι άγνωστος και για το λόγο αυτόν η αγωγή αντί να στραφεί στον ιδιοκτήτη στρέφεται κατά των ανωτέρω ατόμων, σύμφωνα με τις διατάξεις 914 ΑΚ επ. Επίσης σε περίπτωση προσβολής προσωπικότητας που συντελείται με τη διάδοση συκοφαντικών, δυσφημιστικών ή εξυβριστικών ισχυρισμών στο διαδίκτυο, μέσω ιστοσελίδων και ιστολογίων, για την ταυτότητα του νομικού λόγου και ενόψει έλλειψης ειδικής ρύθμισης, εφαρμόζονται τηρουμένων των αναλογιών οι διατάξεις του ν. 1178/1981. Μάλιστα εξαιτίας της εκτεταμένης εμβέλειας του διαδικτύου και συνεκτιμωμένου του αριθμού των αποδεκτών όσων διαδίδονται, μεγεθύνεται η προβολή εκείνου που θίγεται από την διάδοση μέσω του διαδικτύου συκοφαντικών, δυσφημιστικών ή εξυβριστικών ισχυρισμών (ΑΠ 576/2015 ΤΝΠ Νόμος, ΕφΑΘ 3071/2014 ΤΝΠ Νόμος). **Ωστόσο δεν χωρεί ανάλογη εφαρμογή της παραγράφου 5 του άρθρου μόνου του Ν. 1178/1981 σε περίπτωση διάδοσης προσβλητικών ισχυρισμών μέσω διαδικτύου.** Και τούτο καθώς η προσβολή που επέρχεται κατ' αυτόν τον τρόπο, παρέχει τη δυνατότητα στον συντάκτη του προσβλητικού δημοσιεύματος να προβεί στην αναδημοσίευση αυτού σε πλήθος ιστοσελίδων, με αποτέλεσμα την προσβολή του θιγόμενου, χωρίς να μπορεί με ασφάλεια να γνωρίζει ο ίδιος (ο θιγόμενος], σε ποιες ιστοσελίδες έχει αναρτηθεί το προσβλητικό δημοσίευμα. Αυτό συμβαίνει διότι ο αριθμός των ιστοσελίδων είναι υπέρογκος και η εμβέλεια του διαδικτύου είναι δυναμικά παγκόσμια, σε αντίθεση με τα ραδιοηλεκτρονικά κανάλια και τα έντυπα, που είναι ορισμένα κατ' αριθμό και σπανίως είναι προσιτά σε πρόσωπα εκτός της χώρας κυκλοφορίας και μετάδοσης αντίστοιχα αυτών. Συνοψίζοντας εκ των πραγμάτων είναι ιδιαίτερος δυσχερής ο εντοπισμός των ιστοσελίδων, μέσω των οποίων έχει λάβει χώρα η προσβολή με την ανάρτηση προσβλητικού δημοσιεύματος, επομένως είναι αλυσιτελής να απαιτηθεί από τον θιγόμενο, κατ' ανάλογη εφαρμογή του άρθρου μόνου παρ. 5 ν. 1178/1981, πριν εγείρει αγωγή για ικανοποίηση ηθικής βλάβης, να ζητήσει εξωδίκως - από τον ιδιοκτήτη της ιστοσελίδας ή σε περίπτωση που αυτός είναι άγνωστος από τον διαχειριστή ή τον συντάκτη του προσβλητικού δημοσιεύματος - έμπρακτη αποκατάσταση με

δημοσίευση επανορθωτικού δημοσιεύματος.

Ο ενάγων εκθέτει ότι διατηρεί στη ιστοσελίδα κοινωνικής δικτύωσης «Facebook» μια ομάδα «.....» με την ονομασία «.....» και ένα προσωπικό προφίλ με το ονοματεπώνυμό του. Ότι ο εναγόμενος έγινε μέλος της ομάδας -κατόπιν εγκρίσεως του ενάγοντος- περί τα τέλη του έτους 2014. Ότι με τον εναγόμενο γνωρίζονταν και προσωπικά και διατηρούσαν φιλικές σχέσεις και μέσω του διαδικτύου. Ότι ο εναγόμενος στις 16-03-2016 τον διέγραψε από «φίλο» του στην προσωπική του σελίδα στο facebook και ακολούθως και ο ενάγων τον διέγραψε από την ομάδα που διαχειριζόταν. Ότι ο εναγόμενος ανήρτησε στις 17-03-2016 και στις 18-03-2016 στην προσωπική του σελίδα στο facebook και ως διαχειριστής στην ομάδα σχόλια που περιείχαν τους αναφερόμενους στην αγωγή ισχυρισμούς, οι οποίοι είναι εν γνώσει του εναγομένου ψευδείς και προσβλητικοί για την προσωπικότητα του ενάγοντος. Περαιτέρω ότι, εξαιτίας της ανωτέρω αδικοπρακτικής συμπεριφοράς του εναγομένου σε βάρος του, ο ενάγων υπέστη ηθική βλάβη. Με βάση το ιστορικό αυτό ο ενάγων ζητεί, όπως παραδεκτά περιόρισε, κατ' άρθρο 223 εδ. 2 ΚΠολΔ, 295 § 1 εδ. β' και 297ΚΠολΔ, το αίτημά του από καταψηφιστικό σε αναγνωριστικό, να αναγνωρισθεί η υποχρέωση του εναγομένου, με απόφαση του Δικαστηρίου αυτού που θα κηρυχθεί προσωρινά εκτελεστή, και με την απαγγελία σε βάρος του, ως μέσο αναγκαστικής εκτέλεση της απόφασης που θα εκδοθεί λόγω της αδικοπραξίας, προσωπικής κράτησης διάρκειας έξι μηνών, να του καταβάλει το ποσό των 50.000,00 €, ως χρηματική του ικανοποίηση λόγω ηθικής βλάβης, με το νόμιμο τόκο από την επομένη της επίδοσης της αγωγής.

Επίσης, ζητεί να υποχρεωθεί ο εναγόμενος να αφαιρέσει τις αναφερόμενες από 17 και 18 Μαρτίου 2016 υβριστικές και συκοφαντικές αναρτήσεις του, να υποχρεωθεί ο εναγόμενος ως διαχειριστής της ομάδαςνα αφαιρέσει την αναφερόμενη ανάρτηση της 18ης-03-2016, να απειληθεί εις βάρος του για κάθε παράβαση του διατακτικού της εκδοθησόμενης απόφασης και για κάθε μελλοντική ανάρτηση που θα αφορά τον ενάγοντα χρηματική ποινή 5.000,00 ευρώ και 10.000,00 ευρώ, αντίστοιχα καθώς και προσωπική του κράτηση μέχρι τρεις (3) μήνες.

Τέλος, ζητεί να καταδικαστεί ο εναγόμενος στην πληρωμή των δικαστικών του εξόδων. Με αυτό το περιεχόμενο η αγωγή παραδεκτώς και αρμοδίως καθ' ύλην και κατά τόπον (άρθρα 14 παρ. 2 και 22 ΚΠολΔ) φέρεται προς συζήτηση ενώπιον αυτού του Δικαστηρίου κατά την ειδική διαδικασία των περιουσιακών διαφορών (άρθρο 614 ΚΠολΔ) και είναι νόμιμη κατά τα αναφερόμενα στη μείζονα σκέψη της παρούσας, στηριζόμενη στις διατάξεις των άρθρων 57, 59, 299, 346, 914, 920, 932 ΑΚ, 361, 362, 363 ΠΚ, 68, 70, 176, 946 παρ.1, 947 παρ. 1 και 951 παρ.1 ΚΠολΔ, πλην των παρεπομένων αιτημάτων της περί κήρυξης της απόφασης που θα εκδοθεί προσωρινά εκτελεστής και περί μέσου εκτέλεσής της με την απαγγελία προσωπικής κράτησης σε βάρος του εναγομένου τα οποία, μετά τη μετατροπή του αιτήματος της αγωγής από καταψηφιστικό σε αναγνωριστικό, τυγχάνουν μη νόμιμα και απορριπτέα ως τέτοια, δεδομένου ότι προσωρινώς εκτελεστές κηρύσσονται μόνο οι αποφάσεις εκείνες οι οποίες μετά την τελεσιδικία τους θα μπορούσαν να αποτελέσουν εκτελεστούς τίτλους και όχι οι αναγνωριστικές ή οι διαπλαστικές αποφάσεις (ΕφΑΘ.3702/1986 ΕΛΛΔνη 1986.706) και ότι εφόσον η απόφαση που θα εκδοθεί είναι αναγνωριστικού χαρακτήρα δεν αποτελεί εκτελεστό τίτλο κατά τη διάταξη του αρθ.904§2ΚΠολΔ που να είναι έτσι δεκτικός εξοπλισμού με προσωπική κράτηση (ΕφΠειρ.443/1981 ΕΛΛΔνη 1983.117, ΠολΠρΑΘ.7095/1989 ΑρχΝ 1991.238). Επομένως, θα πρέπει να ερευνηθεί περαιτέρω, κατά το μέρος που κρίθηκε νόμιμη, και ως προς την ουσιαστική της βασιμότητα.

Από την εκτίμηση των εγγράφων που ο ενάγων επικαλείται και προσκομίζει νόμιμα, τα οποία το Δικαστήριο λαμβάνει υπόψη του, είτε προς άμεση απόδειξη είτε προς έμμεση απόδειξη για τη συναγωγή δικαστικών τεκμηρίων, εφόσον έχει επιτραπεί το εμμάρτυρο μέσο απόδειξης (άρθρα 336 παρ. 3, 339 και 395 ΚΠολΔ), για κάποια από τα οποία γίνεται ιδιαίτερη σημείωση παρακάτω χωρίς πάντως να παραλείπεται κανένα κατά την ουσιαστική διάγνωση της παρούσας διαφοράς, τα διδάγματα της κοινής πείρας, του αρθρ. 591 παρ. 1 του ΚΠολΔ, πλήρως αποδείχθηκαν τα ακόλουθα πραγματικά περιστατικά:

Ο ενάγων διατηρεί στη ιστοσελίδα κοινωνικής δικτύωσης facebook μια ομάδα «.....» με την ονομασία «.....» και ένα προσωπικό προφίλ με το ονοματεπώνυμό του. Με τον εναγόμενο γνωρίζονται ήδη από το έτος 2005, λόγω των κοινών τους ενδιαφερόντων ενώ περί τα τέλη του έτους 2014 ο εναγόμενος έγινε μέλος της ανωτέρω ομάδας, κατόπιν εγκρίσεως του ενάγοντος. Λόγω δε των φιλικών σχέσεων που είχαν αναπτύξει με τον εναγόμενο, ο ενάγων του είχε εκμυστηρευτεί την προσωπική του κατάσταση..... Αποδείχθηκε στη συνέχεια ότι ο εναγόμενος στις 16-03-2016 διέγραψε τον ενάγοντα από «φίλο» του στην προσωπική του σελίδα στο facebook και ακολούθως και ο ενάγων τον διέγραψε από την ομάδα που διαχειριζόταν. Περαιτέρω, ο εναγόμενος ανήρτησε στις 17-03-2016 και ώρα 18.42, στη προσωπική του σελίδα στο facebook ένα σχόλιο για τον ενάγοντα με το εξής περιεχόμενο: «Επειδή ανέχτηκα πολύ κάποια φασιστάκια, κι επειδή τα χωρατά τελειώνουν ας αρχίσουμε τις κοινοποιήσεις "ειδικού τύπου. Επειδή τον διέγραψα από φίλο, για τις ρατσιστικές του δημοσιεύσεις οι οποίες μάλιστα περιέχουν και παραπλανητικό περιεχόμενο, ο, και τώρα μετανάστης στην Γερμανία, θέλησε (στα πλαίσια βέβαια της ευλογημένης από τον θεό του νοοτροπίας του) να εκδικηθεί. Με διέγραψε λοιπόν από σελίδα που είναι διαχειριστής και που το περιεχόμενο της είναι η και φυσικά ο ξέχασε τους "τεμενάδες" για την πολύχρονη προσφορά μου (εναγομένου) στο χώρο. Ο αυτός άνθρωπος δεν ντράπηκε να βάλει βίντεο που παρουσιάζει δήθεν πρόσφυγες να επιτίθενται για να κλέβουν δημοσιογράφο σε ρεπορτάζ. Μόνο που αυτό το βίντεο είναι από την Ουκρανία 3 χρόνια πριν. Να σε χαίρεται ο θεός «που λες» ότι πιστεύεις Χατζατζάρη μου, ο δικός μου θεός έχει και δίνει μεγαλύτερη στην ανθρώπινη ζωή και πολύ περισσότερο ΔΕΝ ΤΗ ΣΥΚΟΦΑΝΤΕΙ.». Παρέθεσε δε από το σχόλιο αυτό, και την προσωπική σελίδα του ενάγοντος με τη φωτογραφία του και τη φωτογραφία της συζύγου του, για να βλέπουν και να ξέρουν όλοι ποιον αφορά, ποιον απευθύνεται, ήτοι «.....». Επιπλέον, τόνισε και την Ομάδα που διαχειριζόταν ο ενάγων, σημειώνοντας ότι: «Η σελίδα είναι αυτή και ευτυχώς υπάρχουν φίλοι που έχουν αξιοπρέπεια, και θα τον καταδικάσουν:«.....». Την ανάρτηση δε, αυτή επιδοκίμασαν δεκατέσσερις (14) φίλοι του, οι οποίοι «ανέβασαν» κάτω από το σχόλιό του το σύμβολο «Μ' αρέσει» και παρέθεσαν τα δικά τους υβριστικά προς τον ενάγοντα

σχόλια.

Συγκεκριμένα, κάποια «φίλη» του με το ψευδώνυμο σχολίασε την ίδια μέρα στις 19.30, αναφερόμενη στον ενάγοντα, τα εξής: «Θύμα της ανυπαρξίας του. Στο είχα πει εξαρχής τα καθαρόαιμα ζουν, αναπνέουν και υπάρχουν απ' την ρατσιστική τους μοχθηρία. Αλλωστε κι' απ' την έκφραση κανείς πολλά μπορεί να καταλάβει.έχουν κατά καιρούς βιάσει αθώα πλάσματα. Δε σημαίνει να επικαλείσαι τον Θεό όλη μέρα. Αυτό μπορεί ο καθένας να το κάνει για διάφορους λόγους για παράδειγμα προκειμένου να εξευμενίσει την ατελείωτη οργή του. Κι ο Ρουπακιάς μετά τον φόνο που διέπραξε μπορεί να έκανε τον σταυρό του. Το ξέρεις; Τι έχει να λέει;». Επίσης, η ανωτέρω απάντηση για την Ομάδα που διαχειρίζεται ο ενάγων και για τον ίδιο: «Για το έχω γιατροσόφι» κι ανάρτησε την εικόνα ενός κουτιού ασπιρίνης όπου με λογοπαίγνιο της λέξης ΑΣΠΙΡΙΝΗ ήταν γραμμένο με μεγάλα γράμματα «ΓΡΑΨΑΡΧΙΔΙΝΗ». Ο εναγόμενος αφού επιδοκίμασε το υβριστικό σχόλιο της, απάντησε: «Να ήξερες πόσο μου στοίχισε» κι ανέβασε το εικονίδιο προσώπου να κάνει εμετό, θέλοντας με αυτό να καταδείξει την απαξίωσή του προς το πρόσωπο του ενάγοντος. Και συμπλήρωσε: «Απλά οι ρόμπες θα γίνονται Ρόμπα, απλά και εύκολα.». Στην προπεριγραφόμενη ανάρτηση, η «φίλη» τουέγραψε (17 Μαρτίου στις 7:31 μ.μ.): «Να διασύρονται άπαντες. Μόνο η Ατζελίνα θα φωτογραφίζεται δηλαδή». Ακολούθως, αποδείχθηκε ότι ο ενάγων στις 18 Μαρτίου 2016 και στις 02:22 π.μ. απάντησε προς τον εναγόμενο σε κοινή θέα όλων των χρηστών -φίλων τους στη σελίδα του και κάτω από το υβριστικό του σχόλιο: «Η ελευθερία του λόγου και της έκφρασης είναι και ήταν αναφαίρετο δικαίωμα μου. Δεν θα δώσω λόγο σε κανένα ούτε για τα πιστεύω μου ούτε για τις αντιλήψεις μου από την στιγμή που δεν έθιξα προσωπικά κανένα. Προκειμένου να το υβρεολόγιο που χρησιμοποιείς ξέχασες βέβαια να δεις ότι το βίντεο από το το είχα ήδη αφαιρέσει γιατί ούτε εγώ ήξερα ότι ήταν παραπλανητικό και όταν το "έμαθα έσπευσα να διορθώσω την πατάτα. Αλλά αυτά είναι ψιλά γράμματα για σένα. Κατ' αρχας δεν θα απολογηθώ ούτε θα δώσω λόγο για το ποιους θα επιλέξω να έχω στην ομάδα μου. Το ως άνω υβρεολόγιο καθώς και όλα τα υπόλοιπα υβρεολόγια που γίνανε εις βάρος μου στηνδημόσια, πήραν ήδη τον δρόμο για τον δικηγόρο μου. Απειλή; Όχι απλά ενημέρωση... "Ειδικού τύπου". Α και που 'σαι μην ξεχάσεις να με σβήσεις και από το link αυτό (που έναν χρόνο τώρα ούτε τα link δεν αξιώθηκαν να

διορθώσεις τώρα σε έπιασε ο πόνος)... Ή μάλλον καλύτερα γράψε τίποτα υβριστικό και εκεί πριν... Θα με υποχρεώσεις... Ψυχικό θα κάνεις...». Συνακόλουθα, ο εναγόμενος ανήρτησε στις 18.3.2016 στις 12.54: «Έχει ενδιαφέρον το ότι σου παίρνει ώρες για να τεκμηριώσεις άποψη και να το παίξεις θιγμένος. Η μία απάντηση 10 ώρες πριν, αλλά μετά το ξανασκέφτεσαι και προσθέτεις 8 ώρες πριν, αλλά μπουφφφφ δε σου φτάνει και ξαναγράφεις 7 ώρες πριν. Να χαρώ εγώ ροή σκέψης !!!!!!!» Διάβασε λοιπόν ρατσιστάκο μου κι αν θέλεις μπορείς να καταλάβεις. 1) Δεν έχεις αναρτήσει μόνο βίντεο, το οποίο εκ των υστέρων προσπαθείς να δικαιολογήσεις, αλλά ακόμα κι αν είσαι αναμεταδότης συκοφαντικών ειδήσεων ή βίντεο που μπορούν να προκαλέσουν αντιδράσεις και εν τέλει να βλάψουν την κοινή Ειρήνη διώκονται (Αφού θέλεις να "παίξουμε σε αυτό το γήπεδο), 2) Σε αμέσως προηγούμενο δημοσίευμα σου, στον τοίχο σου, "προειδοποιείς" για την επέλαση των ισλαμιστών που "μαζεύτηκαν" στη χώρα μας για να μας σφάξουν, και ΠΑΡΑΚΙΝΕΙΣ σε επικίνδυνες αντιδράσεις. 3) Το να θεωρήσω ότι δεν θέλω να σε έχω στη λίστα των φίλων μου, μετά τις ξενοφοβικές και φασιστικές σου απόψεις που παρακινούν και σε επικίνδυνες αντιδράσεις, είναι δικαίωμα μου. 4) Ο φασισμός σου ΑΠΟΔΕΙΚΝΥΕΤΑΙ με την παραδοχή της διαγραφής μου από σελίδα "....." η οποία δεν έχει ΚΑΜΙΑ ΣΧΕΣΗ με το οτιδήποτε προσωπικό εκτιμάει ο ένας για τον άλλον. 5) Πολλές φορές έχεις εκφράσει τις αντιδημοκρατικές και συκοφαντικές σου αντιλήψεις, όπως για παράδειγμα το ότι "ΔΕΝ ΥΠΗΡΞΑΝ ΝΕΚΡΟΙ ΣΤΟ ΠΟΛΥΤΕΧΝΕΙΟ" (Λες και αυτοκτονούσαν), ή το ότι θίχτηκες που ένας ΑΠΟΔΕΔΕΙΓΜΕΝΑ ΦΙΛΕΛΛΗΝΑΣ ΜΟΥΣΙΚΟΣ όπως ο Andre Rieu που ΤΟΛΜΗΣΕ να κάνει συναυλία στην Κωνσταντινούπολη και να "αποκαλέσει" τους Τούρκους μουσικούς "φίλους του". (Η γράφω ψέματα;). Ανόητε θα μπορούσα να σου γράψω και πιο προσωπικά παραδείγματα για το αν προσπάθησα να σε βοηθήσω, άσχετα αν εσύ το έγγραψες στα παλιά σου τα παπούτσια. 6] Ψευτοχριστιανέ μου εγώ δεν είμαι Παντελεήμονας όπως με αποκαλείς αλλά αγωνίζομαι να κρατήσω την ιδιότητα του ανθρώπου, ούτε έβαλα κανέναν φίλο μου να μου κάνει "τεμενάδες" για ότι κάνω, κι αυτό που κάνω είναι αυτό που νοιώθω για τον συνάνθρωπο ΡΕ. 7) Η διαφορά μας είναι στο ότι ενώ το 90% των δημοσιευμάτων' μου απευθύνονται στους "Φίλους" μου, το συγκεκριμένο είναι σε ΥΔΡΟΓΕΙΟ για να μπορείς ΕΣΥ να απαντήσεις. ΕΣΥ τώρα "δημοκράτη" μου θα μου απαντήσεις γιατί διαχειρίζεσαι με τρόπο

φασιστικό άσχετες σελίδες, κι αν αυτό αποδεικνύει τη "Δημοκρατική και Χριστιανική" σου ευαισθησία και γιατί με διέγραφες; Μη φανταστείς βέβαια ότι τα έβαφα και μαύρα, ε; 8) Ανυπομονώ να μου στείλεις τη μήνυση (αν θέλεις σου πληρώνω και τα παράβολα) και να τα βρούμε όπου και με όποιο τρόπο θέλεις. 9) Συζητάω για το προσφυγικό με δεκάδες ανθρώπους και δέχομαι οποιαδήποτε εύλογη ανησυχία ΓΙΑ ΕΝΑ ΤΕΡΑΣΤΙΟ ΠΡΟΒΛΗΜΑ με τον οποιονδήποτε φίλο και μπορώ ΕΥΚΟΛΑ να στο αποδείξω ρατσιστάκο μου, αλλά υποκινητές τρομοκρατικών ενεργειών εις βάρος ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ που κατά τη γνώμη σου ήρθαν να μας σφάξουν τους απομακρύνω σαν τον εμετό από τη ζωή και τον κύκλο των φίλων μου με συνοπτικές διαδικασίες. 10) Είτε σου αρέσει είτε όχι είσαι ΡΑΤΣΙΣΤΗΣ και επικίνδυνος, γιατί αν θα υπάρξει πρόβλημα σε αυτή τη χώρα, θα υπάρξει ΑΠΟ ΚΑΤΙ ΣΑΝ ΚΙ ΕΣΕΝΑ που ο μόνος στόχος είναι να δημιουργήσετε εκρήξεις, αλλά εκ του ασφαλούς μια κι εσύ θα "σκούζεις" από τη Γερμανία όταν ΕΜΕΙΣ ΕΔΩ μπορεί και να σφαχτούμε γιατί ΚΥΝΗΓΗΜΕΝΟΙ ΑΝΘΡΩΠΟΙ θα μας θεωρήσουν ρατσιστές και υπεύθυνους για την κατάντια και την απόγνωση τους. Είσαι κι εσύ ΜΕΤΑΝΑΣΤΗΣ ΣΑ ΔΕ ΝΤΡΕΠΕΣΑΙ. ΛΟΙΠΟΝ

Ψευτόμαγκα....Περιμένω τη μήνυση και σου υπενθυμίζω ότι ΑΝ θέλεις σου πληρώνω και τα παράβολα για όπου και όποτε θέλεις. Να χαίρεσαι που ΔΕΝ σε παίρνω στα σοβαρά πλέον, διαφορετικά ΣΗΜΕΡΑ θα σου έκανα καταγγελία στη χώρα που μένεις για παρακίνηση σε ρατσιστικές ενέργειες και επικίνδυνες για τη δημόσια ειρήνη συμπεριφορές, και μη μου κρύβεσαι πίσω από το ότι ΑΝΑΔΗΜΟΣΙΕΥΕΙΣ διότι είναι πασιφανές ότι το υποστηρίζεις, όπως και το προηγούμενο δημοσίευμα σου που παρακινεί σε "άμυνα" (μέσω της επίθεσης βέβαια) από αυτούς που ήρθαν με γιαταγάνια να μας σφάξουν. ΜΗΝ έχεις την εντύπωση ότι με ρατσιστές παραμένω και ΠΟΛΥ Δημοκράτης. Εύχομαι το "Θεάρεστον ΦΩΣ της Αναστάσεως του Κυρίου" να φωτίσει το γεμάτο σκατά μυαλό σου και να θυμάσαι πως Χριστιανός σημαίνει άλλα πράγματα από αυτά που δήθεν πιστεύεις. Επαναλαμβάνω (για να το εμπεδώσεις), περιμένω τη μήνυση, και τότε θα τα πούμε.». Στη συνέχεια, ο ενάγων στις 18 Μαρτίου στις 1:24 μ.μ. απάντησε στον εναγόμενο τα εξής: «Δεν θα πληρώσετε κανένα παράβολο. Θα τα αναλάβω εγώ. Μόνο τη διεύθυνση σας θέλω καθώς και την διεύθυνση του κυρίου που με υβρίζει στην και που κρύβεται πίσω από την επωνυμία της ομάδος σου, για να επιδώσει ο δικαστικός επιμελητής την αγωγή μου» και ο εναγόμενος την ίδια ημερομηνία και ώρα 1:39 μ.μ. απάντησε:

«Είσαι αστείος εντελώς». Το δε σχόλιο αυτό επιδοκιμάστηκε από τρεις φίλους του εναγομένου. Επιπροσθέτως, ο εναγόμενος ως διαχειριστής της Ομάδας (.....) «.....» ανήρτησε στις 18 Μαρτίου 2016 ανακοίνωση με το εξής περιεχόμενο: «Καταγγέλλουμε τη φασιστική συμπεριφορά του διαχειριστή - της Ελληνικής σελίδας για την απαράδεκτη και φασιστική συμπεριφορά του να διαγράφει τον ιδρυτή της για λόγους προσωπικής διαφωνίας εξαιτίας της φασιστικής καί ρατσιστικής συμπεριφοράς του». Εν προκειμένω, ο εναγόμενος - συντάκτης των επίμαχων σχολίων στις 17 και 18 Μαρτίου 2016, παρέθεσε ψευδή γεγονότα σε βάρος του ενάγοντος και εν γνώσει της αναλήθειας τους, ενώ με τα σχόλια αυτά προκάλεσε και τον εμπαιγμό του ενάγοντος από τρίτα πρόσωπα. Συγκεκριμένα, με τα εν λόγω σχόλια, αποδίδονται στον ενάγοντα οι χαρακτηρισμοί «κάτι φασιστάκια», «είσαι ρατσιστής κι επικίνδυνος», «ρατσιστάκο μου», «Χατζατζάρη μου», «διαχειρίζεσαι με φασιστικό τρόπο σελίδες», «ο φασισμός σου αποδεικνύεται..», «το γεμάτο σκατά μυαλό σου» «σα δε ντρέπεσαι», «ψευτοχριστιανέ μου», «ανόητε», «ΡΕ», «ψευτόμαγκα», «ρόμπα, οι ρόμπες» «με τις φασιστικές και ξενοφοβικές απόψεις παρακινείς σε επικίνδυνες αντιδράσεις» «είσαι εντελώς αστείος», δίνοντας την εντύπωση ότι πρόκειται για άτομο με ρατσιστική συμπεριφορά, χωρίς ηθικούς φραγμούς και αναστολές και που κατ' επίφαση ενστερνίζεται τις αξίες του Χριστιανισμού. Τα ανωτέρω όμως είναι ψευδή, δεδομένου ότι ο ενάγων δεν κρίθηκε ένοχος για καμία πράξη εις βάρος αλλοδαπών ούτε ότι με οποιονδήποτε τρόπο ότι παρακινούσε άλλους εναντίον των αλλοδαπών. Συνεπώς, οι διαλαμβανόμενοι στα επίμαχα σχόλια, ισχυρισμοί που αφορούν τον ενάγοντα, ήτοι «κάτι φασιστάκια», «είσαι ρατσιστής κι επικίνδυνος», «ρατσιστάκο μου», «Χατζατζάρη μου», «διαχειρίζεσαι με φασιστικό τρόπο σελίδες», «ο φασισμός σου αποδεικνύεται..», «το γεμάτο σκατά μυαλό σου» «σα δε ντρέπεσαι», «ψευτοχριστιανέ μου», «ανόητε», «ΡΕ», «ψευτόμαγκα», «ρόμπα, οι ρόμπες» «με τις φασιστικές και ξενοφοβικές απόψεις παρακινείς σε επικίνδυνες αντιδράσεις» «είσαι εντελώς αστείος», είναι κατά αντικειμενική κρίση εξυβριστικοί αλλά και ψευδείς, την αναλήθεια τους δε, γνώριζε ο εναγόμενος. Απ' όλο δε το περιεχόμενο των επίμαχων αναρτήσεων, προκύπτει πρόθεσή του να συκοφαντήσει τον ενάγοντα, δημιουργώντας εφιαλμένες εντυπώσεις στους λοιπούς «φίλους» της ιστοσελίδας (οι οποίοι

επιδοκίμαζαν τα υβριστικά σε βάρος του ενάγοντος σχόλια), αφού τον παρουσιάζει ως άνθρωπο με φασιστικές και ρατσιστικές συμπεριφορές, γνωρίζοντας ότι με αυτόν τον τρόπο, βλάπτεται η τιμή και η υπόληψη του. Ενόψει των παραπάνω πραγματικών περιστατικών, συντρέχουν στην προκειμένη περίπτωση οι νόμιμες προϋποθέσεις (άρθρα 57, 59, 914, 932 ΑΚ και 361, 363 ΠΚ) και συνεπώς ο ενάγων δικαιούται χρηματικής ικανοποίησης για την ανόρθωση της ηθικής βλάβης την οποία υπέστη από την προσβολή της προσωπικότητας του (άρθρα 57 και 59 ΑΚ). Ωστόσο, δεδομένου ότι οι ανωτέρω αναρτήσεις έλαβαν χώρα στην προσωπική ιστοσελίδα του εναγομένου καθώς και στην ομάδα που ο ίδιος διαχειριζόταν, οι οποίες είναι προσιτές στους «φίλους» αυτού, ήτοι δεν είναι μεγάλης επισκεψιμότητας, ούτε η θεματολογία τους επεκτείνεται σε ζητήματα που ενδιαφέρουν άλλους χρήστες του ιστότοπου κοινωνικής δικτύωσης facebook κρίνεται ότι οι σε βάρος του ενάγοντος προσβολές δεν έγιναν γνωστές σε μεγάλο αριθμό προσώπων. Ακολούθως, για τη χρηματική ικανοποίηση της ηθικής βλάβης που υπέστη ο ενάγων πρέπει να του επιδικαστεί, ενόψει της φύσης της πράξης του εναγομένου, που συνιστά το ποινικό αδίκημα της συκοφαντικής δυσφήμισης, του δόλου του εναγομένου, της έντασης της προσβολής της προσωπικότητας του ενάγοντος, καθώς και της κοινωνικής θέσης και της οικονομικής κατάστασης των διαδίκων, το εύλογο ποσό των **5.000,00 ευρώ**, με το νόμιμο τόκο από την επίδοση της αγωγής μέχρι την ολοσχερή εξόφληση. Τέλος, κατά την κρίση του δικαστηρίου υφίσταται **βάσιμη απειλή επανάληψης προσβολής της προσωπικότητας του ενάγοντος** και επομένως το αίτημα της αγωγής για παράλειψη από πλευράς του εναγομένου παρεμφερούς προσβολής του στο μέλλον, πρέπει να γίνει δεκτό και ως προς την ουσιαστική του βασιμότητα όπως ορίζεται ειδικότερα στο διατακτικό. Με τις σκέψεις αυτές, πρέπει να γίνει εν μέρει δεκτή η αγωγή, να αναγνωριστεί η υποχρέωση του εναγομένου να καταβάλει στον ενάγοντα για τη χρηματική ικανοποίηση της ηθικής βλάβης που υπέστη το χρηματικό ποσό των πέντε χιλιάδων (5.000,00€) ευρώ, με το νόμιμο τόκο από την επίδοση της αγωγής μέχρι την ολοσχερή εξόφληση και **να υποχρεωθεί ο εναγόμενος αφενός μεν να άρει την προσβολή**, αφαιρώντας τις από 17 και 18 Μαρτίου 2016 αναρτήσεις στην προσωπική του σελίδα και την από 18-03-2016 ανάρτησή του ως διαχειριστής της ομάδας..... όπως αναφέρονται στο διατακτικό, -απαγγελλομένης κατ' αυτής (άρθρο 946 § 1 ΚΠολΔ) χρηματικής

ποινής πεντακοσίων (500,00€) ευρώ και προσωπικής κράτησης διάρκειας δύο (2) μηνών, αφετέρου δε να παραλείψει στο μέλλον να επαναλάβει την ίδια ή με άλλο περιεχόμενο (προσβολή) που να αναφέρεται στον ενάγοντα, απειλούμενης κατ' αυτής (άρθρο 947 § 1 ΚΠολΔ) χρηματικής ποινής χιλίων (1.000,00€) ευρώ και προσωπικής κράτησης διάρκειας τριών (3) μηνών. Μέρος των δικαστικών εξόδων του ενάγοντος, κατόπιν σχετικού αιτήματος του [ΑΠ 100/2002 Δνη 43(2002).1033] και χωρίς κατάλογο εξόδων αυτών, πρέπει να επιβληθούν σε βάρος του εναγομένου, κατά την έκταση της νίκης και ήττας των διαδίκων [άρθρα 178 αρ.1, 189 αρ.1, 191 παρ.2 του ΚΠολΔ & 100, 107 και 109 του Κώδ.Δικ.]. Τέλος, πρέπει να οριστεί το νόμιμο παράβολο για τον ερήμην δικασθέντα εναγόμενο, σε περίπτωση άσκησης ανακοπής ερημοδικίας από αυτόν κατά της απόφασης αυτής (άρθρα 591, 501, 502 παρ.1 και 505 παρ.2 του ΚΠολΔ, ως ισχύουν), όπως ορίζεται ειδικότερα στο διατακτικό της απόφασης.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

ΔΙΚΑΖΕΙ ερήμην του εναγομένου.

ΟΡΙΖΕΙ το παράβολο ερημοδικίας στο ποσό των διακοσίων ενενήντα ευρώ (290,00€) για την περίπτωση άσκησης ανακοπής ερημοδικίας από τον εναγόμενο κατά της απόφασης αυτής.

ΔΕΧΕΤΑΙ ΕΝ ΜΕΡΕΙ την αγωγή.

ΑΝΑΓΝΩΡΙΖΕΙ την υποχρέωση του εναγομένου να καταβάλει στον ενάγοντα το χρηματικό ποσό των πέντε χιλιάδων (5.000,00€) ευρώ, με το νόμιμο τόκο από την επίδοση της αγωγής μέχρι την ολοσχερή εξόφληση.

ΥΠΟΧΡΕΩΝΕΙ τον εναγόμενο να άρει την προσβολή της προσωπικότητας του ενάγοντος με τη διαγραφή από την προσωπική του σελίδα στον διαδικτυακό τόπο επικοινωνίας «FACEBOOK» των από 17 και 18 Μαρτίου 2016 αναρτήσεων και συγκεκριμένα των φράσεων: Α. «Επειδή ανέχτηκα πολύ κάποια φασιστάκια, κι επειδή τα χωρατά τελειώνουν ας αρχίσουμε τις κοινοποιήσεις "ειδικού τύπου" Επειδή τον διέγραψα από φίλο, για τις ρατσιστικές του δημοσιεύσεις οι οποίες μάλιστα περιέχουν και παραπλανητικό περιεχόμενο, ο, και τώρα μετανάστης στην Γερμανία, θέλησε (στα πλαίσια βέβαια της ευλογημένης από τον θεό του νοοτροπίας να εκδικηθεί Με διέγραψε λοιπόν από σελίδα που είναι διαχειριστής και το περιεχόμενο της είναι η και φυσικά ο ξέχασε τους "τεμενάδες" για την πολύχρονη προσφορά μου (εναγομένου) στο χώρο. Ο αυτός άνθρωπος δεν ντράπηκε να βάλει βίντεο που παρουσιάζει δήθεν πρόσφυγες να επιτίθενται για να κλέψουν δημοσιογράφο σε ρεπορτάζ. Μόνο που αυτό το βίντεο είναι από την Ουκρανία 3 χρόνια πριν. Να σε χαίρεται ο θεός "που λες" ότι πιστεύεις Χατζατζάρη μου ο δικός μου θεός έχει και δίνει μεγαλύτερη αξία στην ανθρώπινη ζωή και πολύ περισσότερο ΔΕΝ ΤΗ ΣΥΚΟΦΑΝΤΕΙ.»,

Β. «Να ήξερες πόσο μου στοίχισε [εικονίδιο προσώπου να κάνει εμετό],

Γ. «Απλά οι ρόμπες θα γίνονται Ρόμπια, απλά και εύκολα.» Δ. «Διάβασε λοιπόν ρατσιστάκο μου κι αν θέλεις μπορείς να καταλάβεις. 1) Δεν έχεις αναρτήσει μόνο βίντεο, το οποίο εκ των υστέρων προσπαθείς να δικαιολογήσεις, αλλά ακόμα κι αν είσαι αναμεταδότης συκοφαντικών ειδήσεων ή βίντεο που μπορούν να προκαλέσουν αντιδράσεις και εν τέλει να βλάψουν την κοινή Ειρήνη διώκονται (Αφού θέλεις να "παιξουμε σε αυτό το γήπεδο), 2) Σε αμέσως προηγούμενο δημοσίευμα σου, στον τοίχο σου, "προειδοποιείς" για την επέλαση των ισλαμιστών που "μαζεύτηκαν" στη χώρα μας για να μας σφάξουν, και ΠΑΡΑΚΙΝΕΙΣ σε επικίνδυνες αντιδράσεις. 3) Το να θεωρήσω ότι δεν θέλω να σε έχω στη λίστα των φίλων μου, μετά τις ξενοφοβικές και φασιστικές σου απόψεις που παρακινούν και σε επικίνδυνες αντιδράσεις, είναι δικαίωμα μου. 4) Ο φασισμός, σου ΑΠΟΔΕΙΚΝΥΕΤΑΙ με την παραδοχή της διαγραφής μου από σελίδα "....." η οποία δεν έχει ΚΑΜΙΑ ΣΧΕΣΗ με το οτιδήποτε προσωπικό εκτιμάει ο ένας για τον άλλον. 5) Πολλές φορές- έχεις εκφράσει τις αντιδημοκρατικές και συκοφαντικές σου αντιλήψεις, όπως για παράδειγμα το ότι "ΔΕΝ ΥΠΗΡΞΑΝ ΝΕΚΡΟΙ ΣΤΟ ΠΟΛΥΤΕΧΝΕΙΟ" (Λες και αυτοκτονούσαν), ή το ότι θίχτηκες που ένας ΑΠΟΔΕΔΕΙΓΜΕΝΑ ΦΙΛΕΛΛΗΝΑΣ ΜΟΥΣΙΚΟΣ όπως ο Andre Rieu που ΤΟΛΜΗΣΕ να κάνει συναυλία στην Κωνσταντινούπολη και να "αποκαλέσει" τους Τούρκους μουσικούς "φίλους του". (Η γράφω ψέματα;). Ανόητε θα μπορούσα να σου γράψω και πιο προσωπικά παραδείγματα για το αν προσπάθησα να σε βοηθήσω, άσχετα αν εσύ το έγγραψες στα παλιά σου τα παπούτσια. 6) Ψευτοχριστιανέ μου εγώ δεν είμαι Παντελεήμονας όπως με αποκαλείς αλλά αγωνίζομαι να κρατήσω την ιδιότητα του ανθρώπου, ούτε έβαλα κανέναν φίλο μου να μου κάνει "τεμενάδες" για ότι κάνω, κι αυτό που κάνω είναι αυτό που νοιώθω για τον συνάνθρωπο ΡΕ. 7) Η διαφορά μας είναι στο σε ΥΔΡΟΓΕΙΟ για να μπορείς ΕΣΥ να απαντήσεις. ΕΣΥ τώρα "δημοκράτη" μου θα μου απαντήσεις γιατί διαχειρίζεσαι με τρόπο φασιστικό άσχετες σελίδες, κι αν αυτό αποδεικνύει τη "Δημοκρατική και Χριστιανική" σου ευαισθησία και γιατί με διέγραψες; Μη φανταστείς βέβαια ότι τα έβαψα και μαύρα, ε; 8) Ανυπομονώ να μου στείλεις τη μήνυση (αν θέλεις σου πληρώνω και τα παράβολα) και να τα βρούμε όπου και με όποιο τρόπο θέλεις. 9) Συζητάω για το προσφυγικό με δεκάδες ανθρώπους και δέχομαι οποιαδήποτε εύλογη ανησυχία ΓΙΑ ΕΝΑ ΤΕΡΑΣΤΙΟ ΠΡΟΒΛΗΜΑ με τον οποιοδήποτε φίλο και μπορώ ΕΥΚΟΛΑ να στο αποδείξω ρατσιστάκο μου, αλλά υποκινητές

τρομοκρατικών ενεργειών εις βάρος ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ που κατά τη γνώμη σου ήρθαν να μας σφάξουν τους απομακρύνω σαν τον εμετό από τη ζωή και τον κύκλο των φίλων μου με συνοπτικές διαδικασίες. 10) Είτε σου αρέσει είτε όχι είσαι ΡΑΤΣΙΣΤΗΣ και επικίνδυνος, γιατί αν θα υπάρξει πρόβλημα σε αυτή τη χώρα, θα υπάρξει ΑΠΟ ΚΑΤΙ ΣΑΝ ΚΙ ΕΣΕΝΑ που ο μόνος στόχος είναι να δημιουργήσετε εκρήξεις, αλλά έκτου ασφαλούς μια κι εσύ θα "σκούζεις" από τη Γερμανία όταν ΕΜΕΙΣ ΕΔΩ μπορεί και να σφαχτούμε γιατί ΚΥΝΗΓΗΜΕΝΟΙ ΑΝΘΡΩΠΟΙ θα μας θεωρήσουν ρατσιστές και υπεύθυνους για την κατάντια και την απόγνωση τους. Είσαι κι εσύ ΜΕΤΑΝΑΣΤΗΣ ΣΑ ΔΕ ΝΤΡΕΠΕΣΑΙ. ΛΟΙΠΟΝ

Ψευτόμαγκα...Περιμένω τη μήνυση και σου υπενθυμίζω ότι ΑΝ θέλεις σου πληρώνω και τα παράβολα για όπου και όποτε θέλεις. Να χαιρέσαι που ΔΕΝ σε παίρνω στα σοβαρά πλέον, διαφορετικά ΣΗΜΕΡΑ θα σου έκανα καταγγελία στη χώρα που μένεις για παρακίνηση σε ρατσιστικές ενέργειες και επικίνδυνες για τη δημόσια ειρήνη συμπεριφορές, και μη μου κρύβεσαι πίσω από το ότι ΑΝΑΔΗΜΟΣΙΕΥΕΙΣ διότι είναι πασιφανές ότι το υποστηρίζεις, όπως και το προηγούμενο δημοσίευμα σου που παρακινεί σε "άμυνα" (μέσω της επίθεσης βέβαια) από αυτούς που ήρθαν με γιαταγάνια να μας σφάξουν. Μην έχεις την εντύπωση ότι με ρατσιστές παραμένω και ΠΟΛΥ Δημοκράτης. Εύχομαι το "Θεάρεστον ΦΩΣ της Αναστάσεως του Κυρίου" να φωτίσει το γεμάτο σκατά μυαλό σου και να θυμάσαι πως Χριστιανός σημαίνει άλλα πράγματα από αυτά που δήθεν πιστεύεις..» «είσαι αστείος εντελώς»

ΥΠΟΧΡΕΩΝΕΙ τον εναγόμενο ως διαχειριστή της Ομάδας «.....» να άρει την προσβολή της προσωπικότητας του ενάγοντος με τη διαγραφή της από 18 Μαρτίου 2016 ανάρτησης, η οποία έχει ως εξής: «Καταγγέλλουμε τη φασιστική συμπεριφορά του διαχειριστή - - της Ελληνικής σελίδας για την απαράδεκτη και φασιστική συμπεριφορά του να διαγράφει τον ιδρυτή της για λόγους προσωπικής διαφωνίας εξαιτίας της φασιστικής και ρατσιστικής συμπεριφοράς του».

ΑΠΑΓΓΕΛΕΙ σε βάρος του εναγομένου χρηματική ποινή πεντακοσίων (500,00€) ευρώ και προσωπική κράτηση διάρκειας δύο (2) μηνών, ως μέσο εκτέλεσης των αμέσως προηγούμενων διατάξεων και για κάθε παράβαση αυτών.

ΥΠΟΧΡΕΩΝΕΙ τον εναγόμενο να παραλείπει στο μέλλον κάθε ανάρτηση στο διαδίκτυο που να αφορά τον ενάγοντα.

ΑΠΕΙΛΕΙ σε βάρος του εναγομένου χρηματική ποινή χιλίων (1.000,00€) ευρώ και προσωπική κράτηση διάρκειας τριών (3) μηνών, ως μέσο εκτέλεσης της αμέσως προηγούμενης διάταξης και για κάθε παράβαση αυτής.

ΚΑΤΑΔΙΚΑΖΕΙ τον εναγόμενο στην πληρωμή μέρους των δικαστικών εξόδων του ενάγοντος, το ύψος των οποίων ορίζει στο ποσό των τριακοσίων (300,00€) ευρώ.

ΚΡΙΘΗΚΕ, αποφασίστηκε και δημοσιεύτηκε σε έκτακτη δημόσια συνεδρίασή του στην Αθήνα, στις 6 Δεκεμβρίου του έτους 2017, χωρίς την παρουσία των διαδίκων και των πληρεξούσιων δικηγόρων τους.

Η ΔΙΚΑΣΤΗΣ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ